

# MIGRATIONS INTERNES EN HAÏTI: Un panorama pour une réflexion prospective

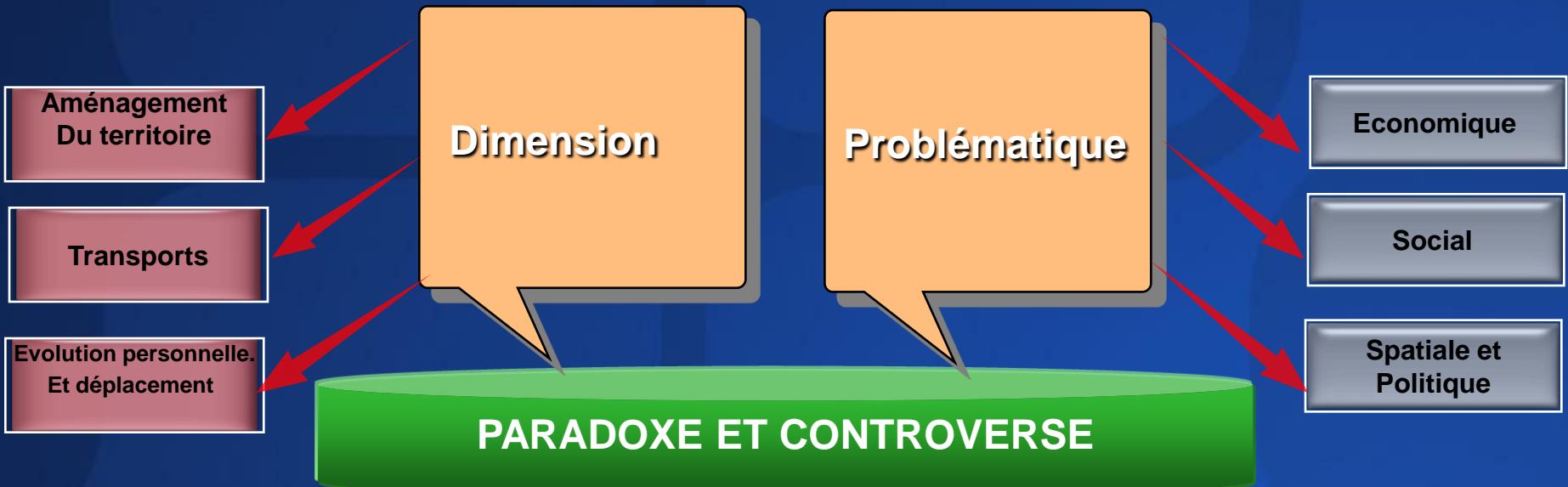
Carline JOSEPH DUVAL

djcarline@yahoo.fr

Ingénieur Civil, Spécialiste en Population et Développement

Port-au-Prince, Haïti

# Pourquoi le thème "migrations internes en Haïti " est soumis à l'action publique et à l'équilibre spatiale?



**PUISSANT LEVIER DE**  
- de l'aménagement du territoire  
- développement territorial  
- Promotion individuel



**RISQUES ET DANGERS DE**  
- Déséquilibre territoriale  
- Mauvaise utilisation de l'espace  
- Inéquité  
- Dégradation de l'environnement

# POURQUOI CETTE PRÉSENTATION SUR LES MIGRATIONS INTERNES EN HAÏTI?

- S'interroger sur l'avenir de la migration interne en Haïti
- Inciter une réflexion basée sur une relance de la gestion des flux migratoires
- Exhiber les défis que doivent relever les pouvoirs et services publics pour harmoniser l'espace haïtien

# PROBLÉMATIQUE ET MÉTHODOLOGIE

## ■ PROBLÉMATIQUE

- 808030 personnes soit 1/10 de la population ont changé de résidence en 2003
- Les migrations interdépartementales montre que le département de l'Ouest吸orbe 90% du total des migrants internes et est le premier département de destination des migrants
- Les départements bénéficiaires des migrations se retrouvent dans le Grand Nord alors que tous les départements déficitaires sont dans le Grand Sud
- Ce phénomène a d'importantes répercussions sur la distribution spatiale de la population sur le territoire, et est aussi à l'origine de profondes transformations de la composition sociale des espaces

# PROBLÉMATIQUE ET MÉTHODOLOGIE

## ■ MÉTHODOLOGIE

### ■ **Source de données**

- Données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 2003 (RGPH 2003).
- La migration sera mesurée à partir de l'une des trois questions posées au RGPH:

- Question sur le lieu de naissance

### ■ **Dimension spatiale est appréhendée par l'unité géographique " Département"**

- L'ancien découpage géographique sera privilégié ( 9 départements au lieu de 10)
- Le milieu de résidence ( zone urbaine ou zone rurale) les catégories de migrations et les espaces les plus attractifs

# PROBLÉMATIQUE ET MÉTHODOLOGIE

- **Analyse des stocks de migrants à partir de données quantitatives**
  - Tendance des migrations internes
  - Caractérisation des profils des migrants
  - Comparaison des types de déplacement suivant les dimensions des migrations

# BUT DE LA PRÉSENTATION

- Faire un plaidoyer pour une information plus large et sans restriction concernant les migrations à l'intérieur du pays.

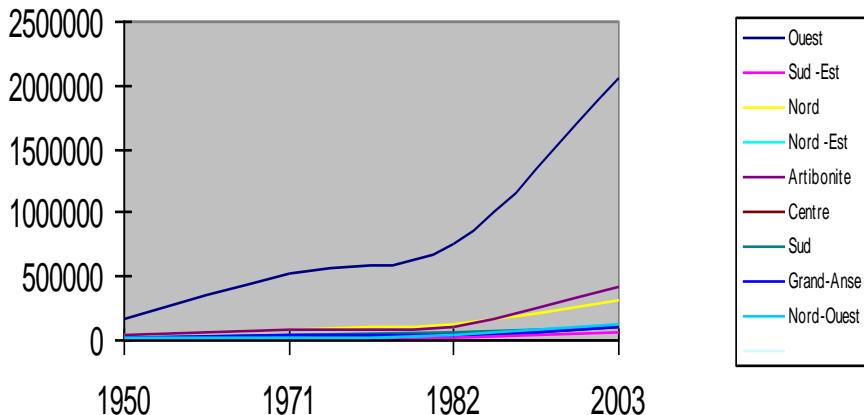
# PREMIÈRE PARTIE: PANORAMA DE LA MIGRATION INTERNE

## I.- CADRAGE DE LA MIGRATION

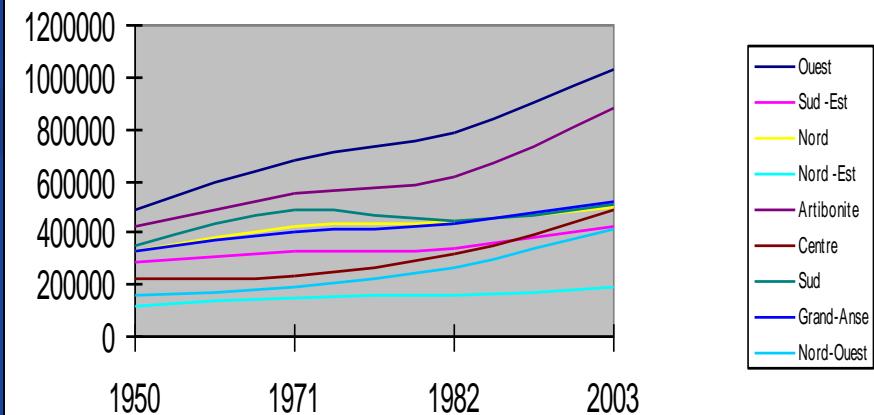
### 1.1.- ÉVOLUTION DÉMOGRAPHIQUE D'HAITI

Figure 1: Évolution démographique des parties urbaines et rurales des 9 départements au cours des recensements de 1950, 1971, 1982, 2003

Evolution démographique des zones urbaines des 9 départements en 1950, 1971, 1982 et 2003



Evolution démographique des zones rurales des 9 départements en 1950, 1971, 1982 et 2003



# CADRAGE DE LA MIGRATION INTERNE

Tableau 1: Concentration de la population

DÉPARTEMENTS	SUPERFICIE		DENSITÉ	
	%	% CUMULÉE	%	% CUMULÉE
<i>Ouest</i>	0.19		24.35	
<i>Nord</i>	0.08	0.28	15.21	39.56
<i>Artibonite</i>	0.19	0.46	10.64	50.20
<i>Nord-ouest</i>	0.08	0.55	10.44	60.64
<i>Sud-est</i>	0.08	0.63	9.38	70.02
<i>Sud</i>	0.10	0.73	8.81	78.83
<i>Grand-anse</i>	0.07	0.80	7.39	86.22
<i>Nord-est</i>	0.06	0.87	7.32	93.54
<i>Centre</i>	0.14	1.00	6.46	100.00
		1.00		100.00

# CADRAGE DE LA MIGRATION INTERNE

## 1.2 - TENDANCE DE LA MIGRATION INTERNE

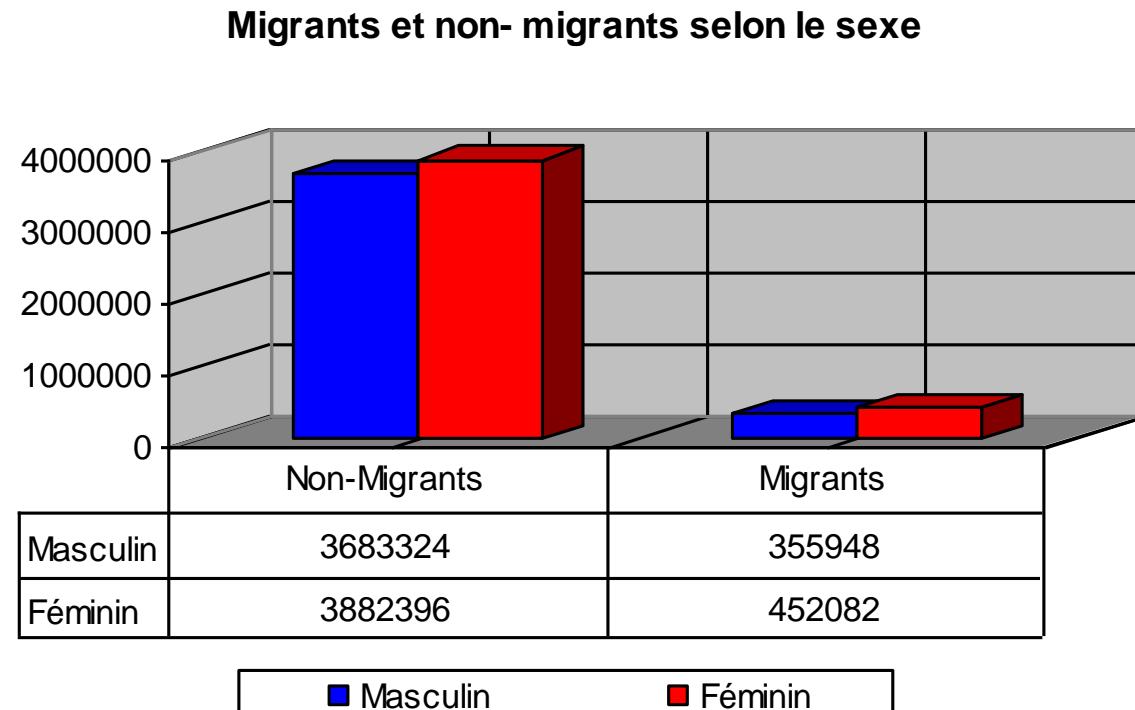
**Tableau 2: Répartition de la population résidente par statut migratoire et selon le milieu de résidence et le sexe**

MILIEU DE RESIDENCE	SEXES	NON-MIGRANTS		MIGRANTS INTERNES		MIGRANTS INTERNATIONAUX	
		Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
URBAIN	<i>Masculin</i>	1291538	47.0	284286	43.4	5639	47.3
	<i>Féminin</i>	1459842	53.1	370907	56.6	6296	52.8
	<i>TOTAL</i>	2751380	100.0	655193	100.0	11935	100.0
RURAL	<i>Masculin</i>	2391786	49.7	63438	46.8	2585	48.6
	<i>Féminin</i>	2422554	50.3	72140	53.2	2739	51.5
	<i>TOTAL</i>	4814340	100.0	135578	100.0	5324	100.0
ENSEMBLE	<i>Masculin</i>	3683324	48.7	347724	44.0	8224	47.7
	<i>Féminin</i>	3882396	51.3	443047	56.0	9035	52.4
	<i>TOTAL</i>	7565720	100.0	790771	100.0	17259	100.0

# CADRAGE DE LA MIGRATION INTERNE

## 1.3.- STOCKS DES NON-MIGRANTS ET MIGRANTS

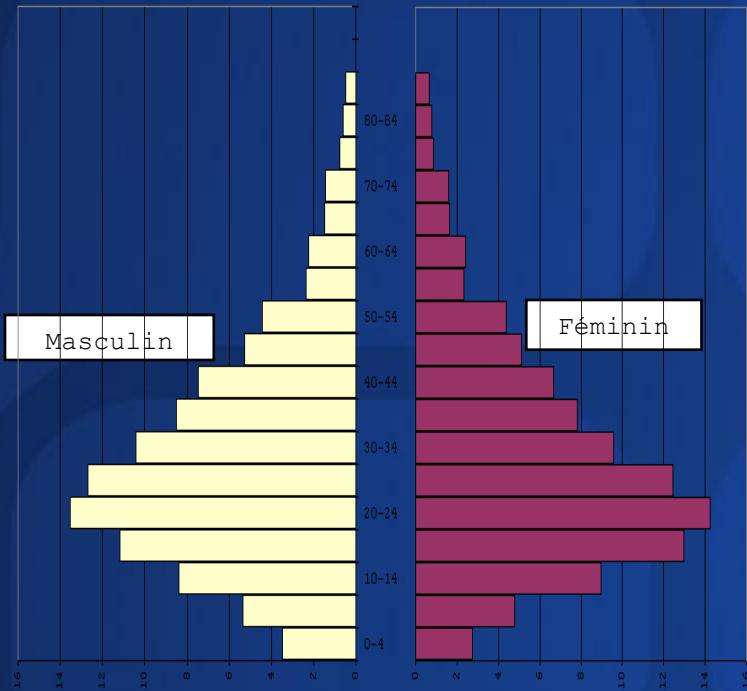
Figure 2.- Volume des non-migrants et des migrants



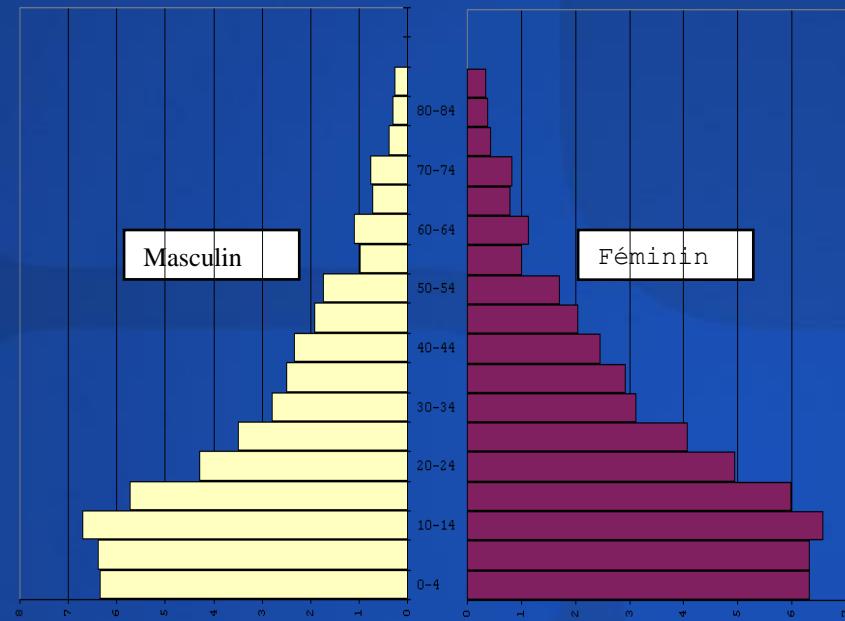
# CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES DES MIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS

## 1.-Structure par âge des migrants et des non – migrants en 2003.

Pyramide des âges des migrants

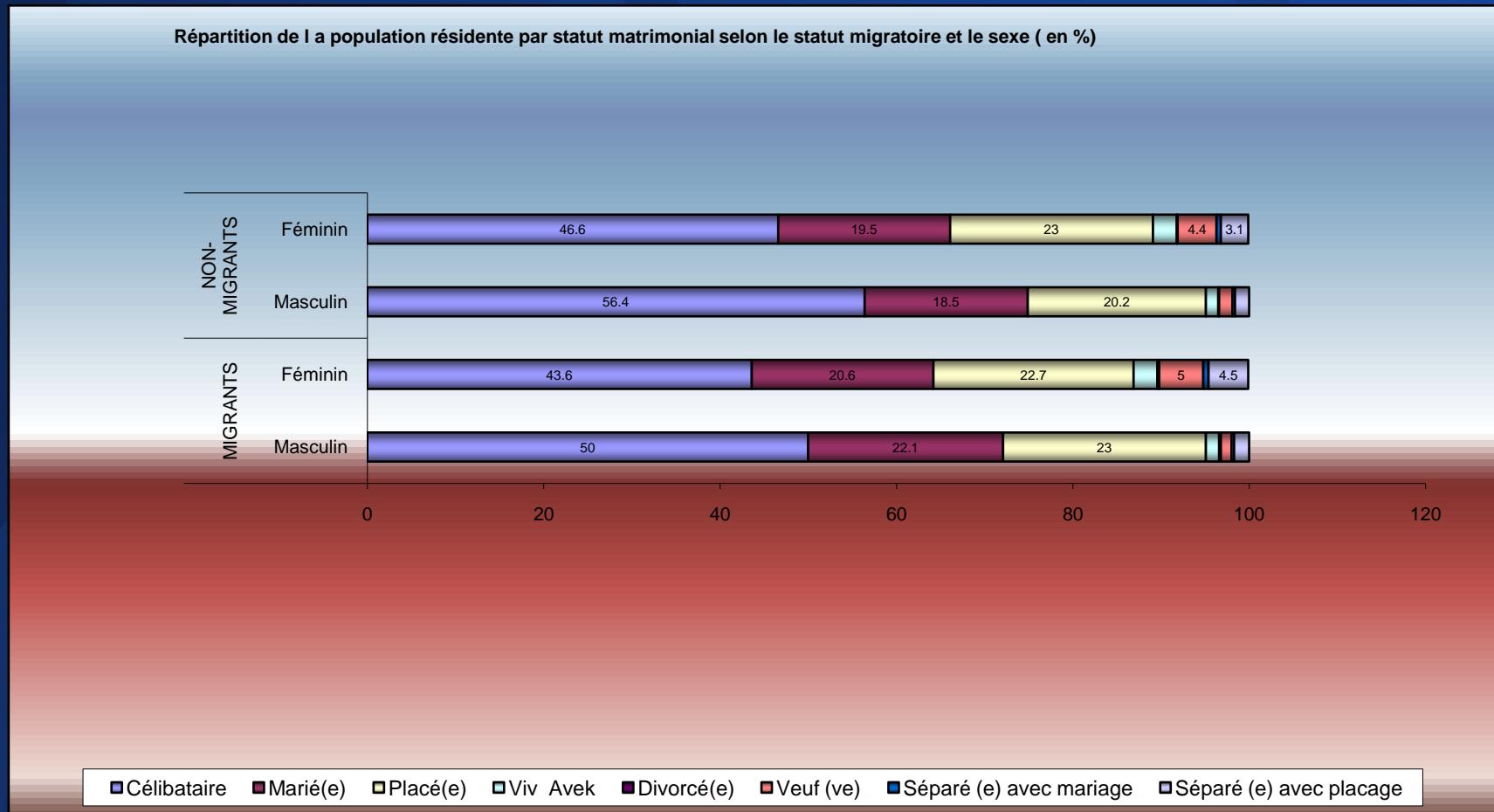


Pyramide des âges des non-migrants



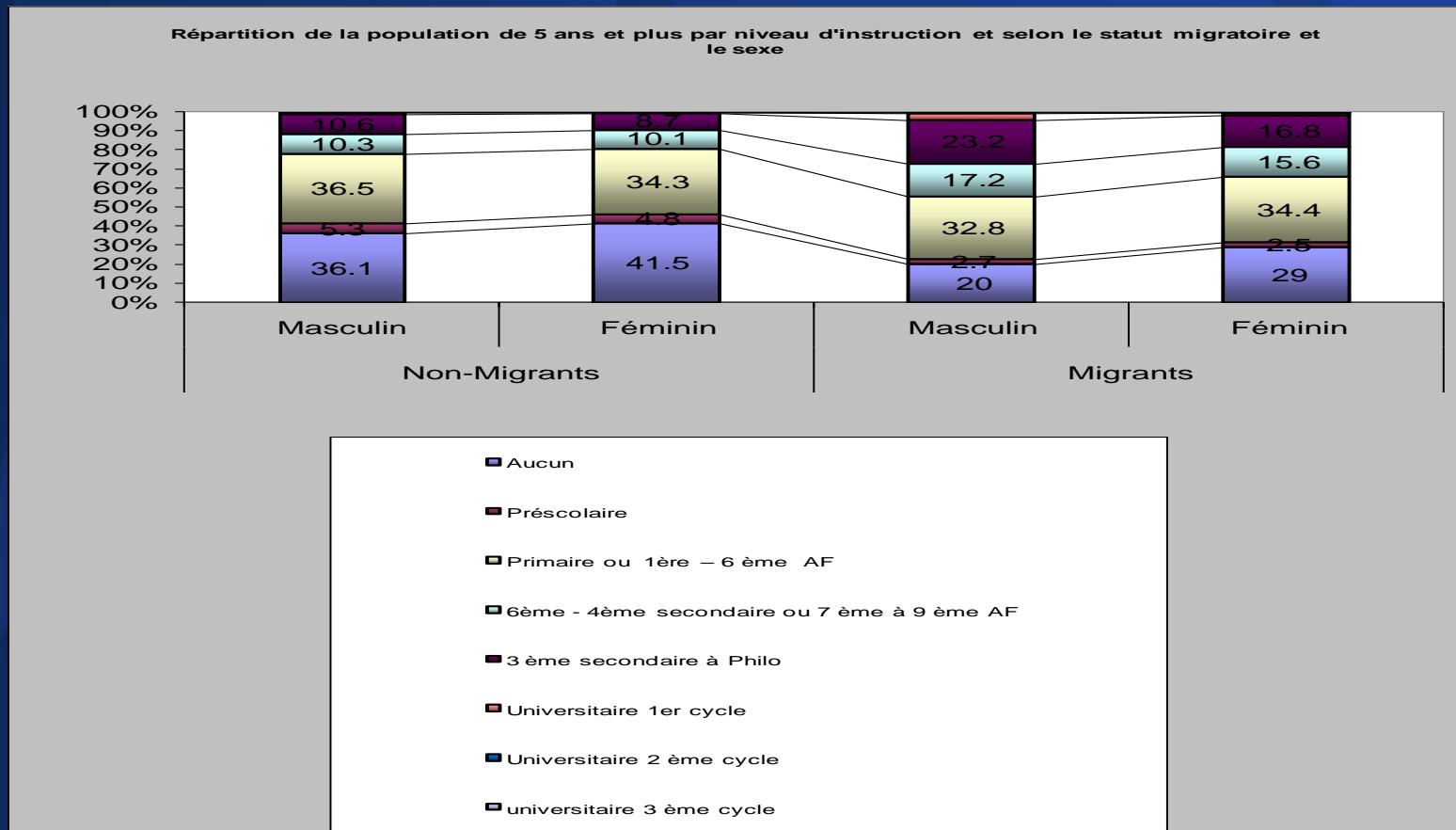
# CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES DES MIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS

## 2.-État matrimonial des non-migrants et des migrants



# CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES DES MIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS

## 3.- Niveau d'instruction des non-migrants et migrants



# CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES DES MIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS

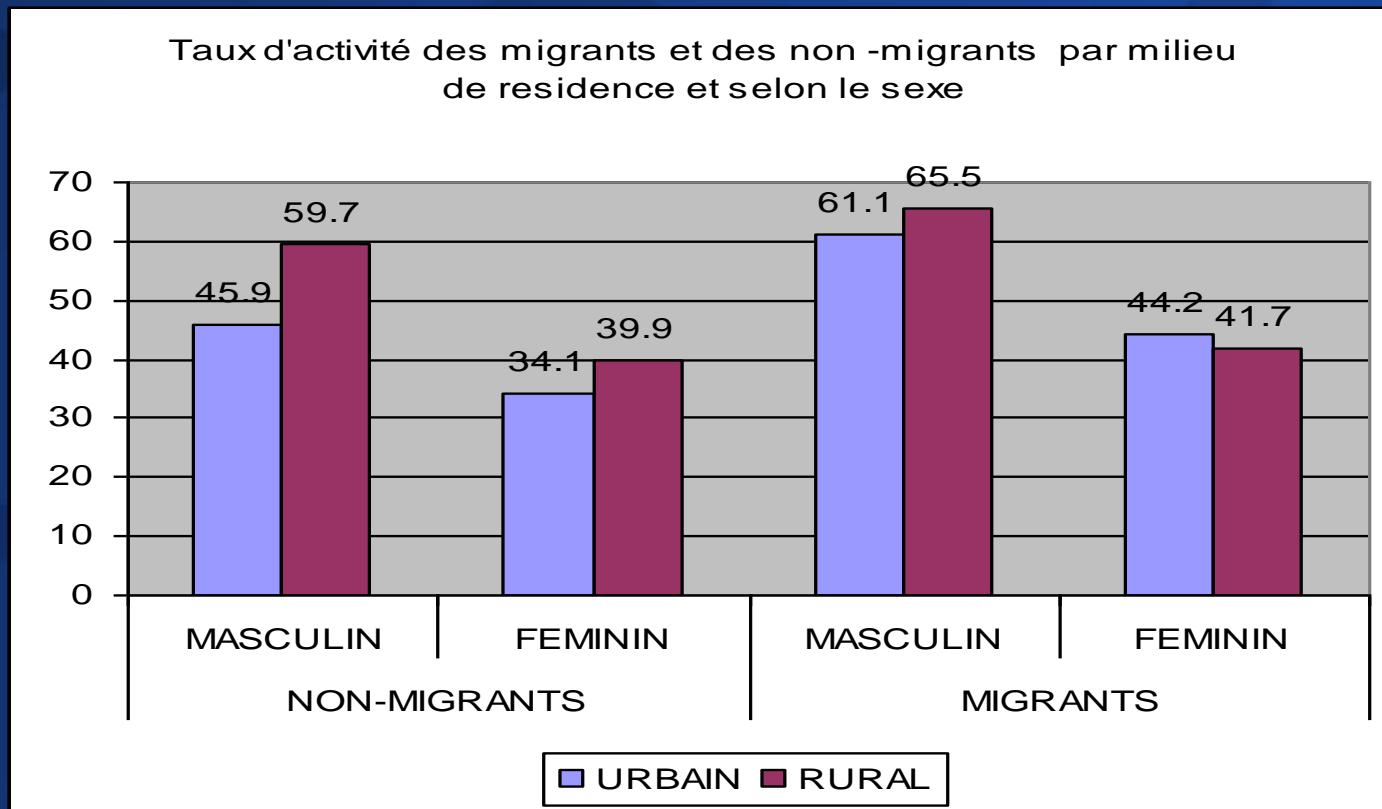
## 4.- Type d'activité des non- migrants et des migrants

**Tableau 3: Population active et inactive selon le statut migratoire et le sexe en 2003**

TYPE D'ACTIVITÉ	NON-MIGRANTS		MIGRANTS	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Population active	54.8	37.6	61.9	43.8
Population inactive	42.7	59.9	37.4	55.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

# CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES DES MIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS

## 5.- Taux d'activité des non- migrants et des migrants en milieu urbain et rural



# CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES DES MIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS

## 6.-Occupation principale des non-migrants et des migrants

Tableau 3: Répartition de la population résidente par occupation principale selon le statut et le sexe en 2003

OCCUPATION PRINCIPALE	NON-MIGRANTS		MIGRANTS	
	Masculin	Féminin	Masculin	Fémimin
Membre de l'exécutif et...	0.3	0.1	0.9	0.4
Professions Intellectuelle et Scientifiques	1.8	1.4	4.2	2.6
Professions intermédiaires	4.8	3.8	9.0	5.8
Employés de types administratifs	1.5	1.4	4.3	3.2
Personnel des Services et vendeurs de magasin et de marché	6.3	45.5	19.6	54.6
Agriculteurs et Ouvriers qualifiés de l'agriculture et de la pêche	66.4	35.9	11.0	3.4
Artisans et ouvriers des métiers de types artisanal	13.4	5.8	33.6	8.4
Conducteur d'installations et de machines et ouvriers de l'assemblage	3.2	0.2	8.6	0.5
Ouvriers et employés non qualifiés	2.3	5.8	8.9	21.1
N.D	0.1	0.0	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

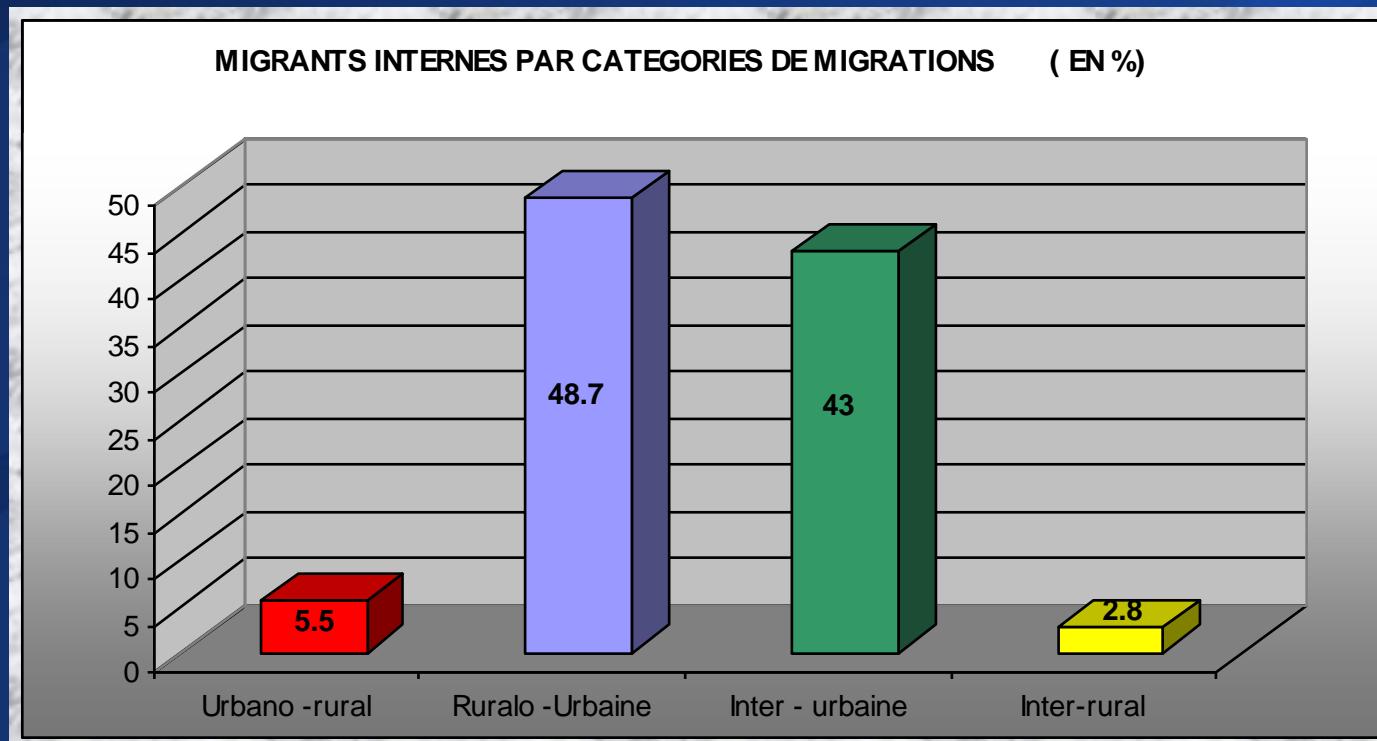
# CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES DES MIGRANTS ET DES NON-MIGRANTS

**Tableau 4: Répartition de la population résidente par secteur d'activité selon le statut et le sexe en 2003**

SECTEUR INSTITUTIONNEL	NON-MIGRANTS		MIGRANTS	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
<b>PUBLIC (%)</b>	7.3	5.0	19.6	10.2
<b>PRIVÉ ( %)</b>	92.7	95.0	80.4	89.8
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>PRIVÉ</b>				
Ménage	4.3	4.4	12.3	14.8
Coopératif	0.3	0.3	0.8	0.3
ONG	0.7	0.5	2.0	1.0
Compte Propre	90.7	92.1	70.1	76.2
Autres	4.1	2.8	14.2	7.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

# DEUXIÈME PARTIE: PROFIL MIGRATOIRE DÉPARTEMENTAL

## I.-LES CATÉGORIES DE MIGRATIONS



# LES CATÉGORIES DE MIGRATIONS

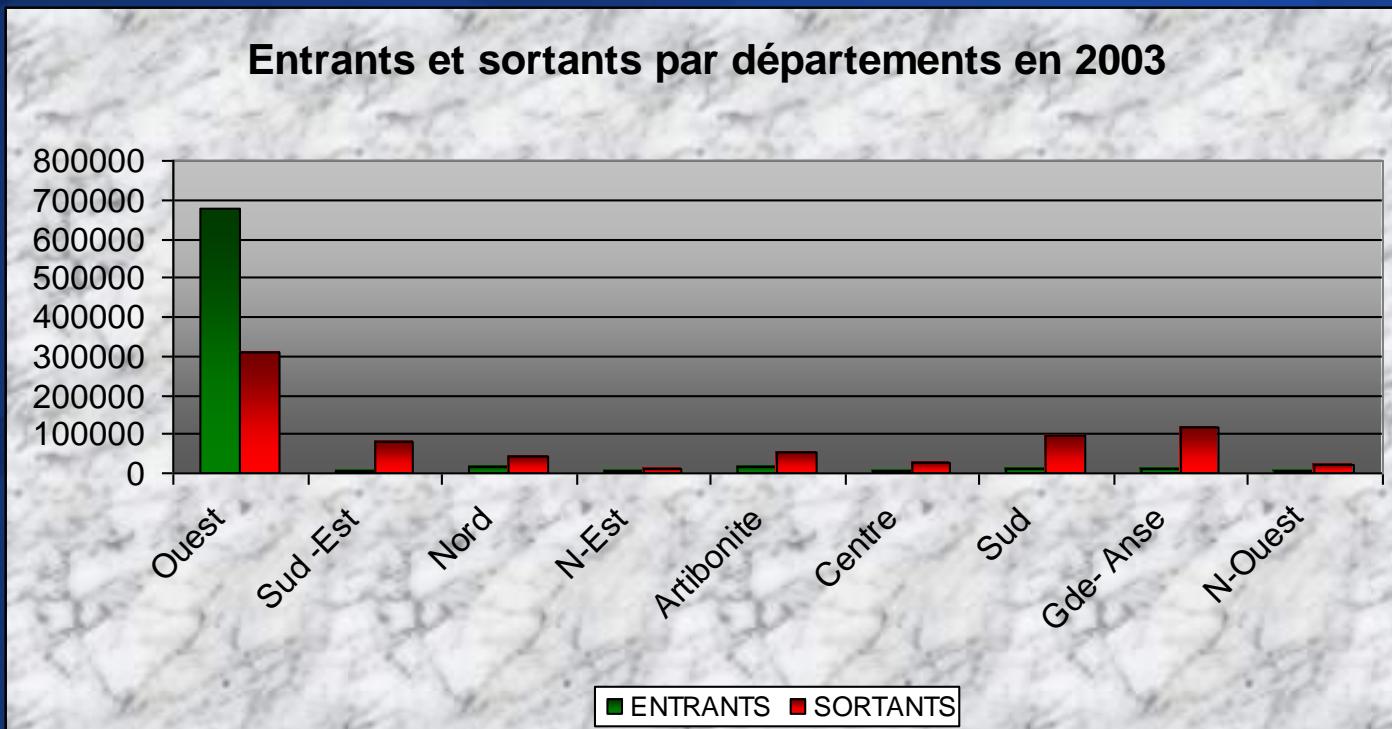
Tableau 5: Pourcentage d'hommes et de femmes dans chaque catégorie de migration

SEXES	DIMENSION DES MIGRATIONS			
	Urbano – rurale	Ruralo - urbaine	Inter - urbaine	Inter - rurale
<b><i>Masculin</i></b>	47.6	46.4	43.5	45.8
<b><i>Féminin</i></b>	<b>52.4</b>	<b>53.6</b>	<b>56.5</b>	<b>54.2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

# LES CATÉGORIES DE MIGRATIONS

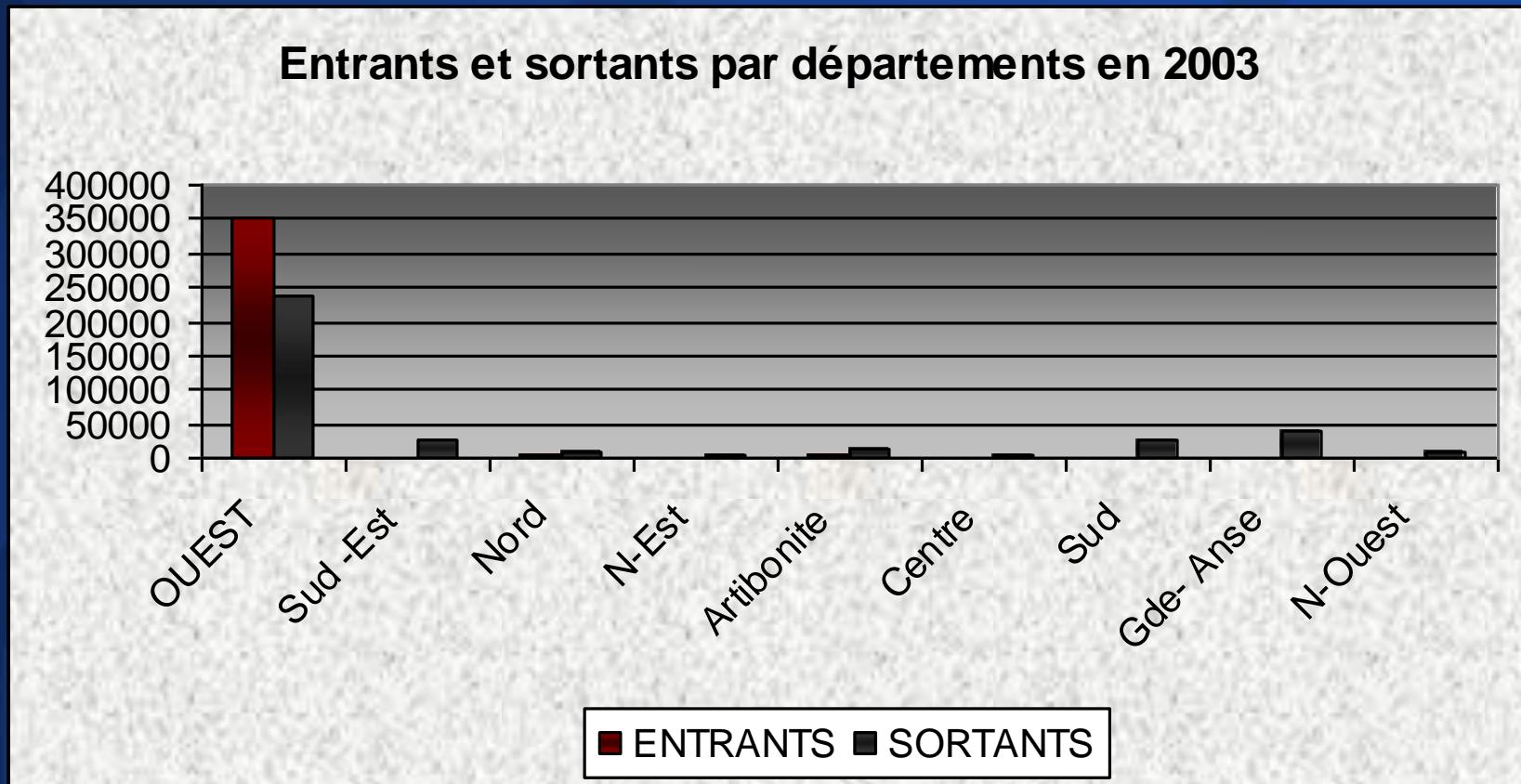
## I.- ENTRANTS ET SORTANTS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

### 1.1.- MIGRATIONS INTER-DEPARTEMENTALES



# ENTRANTS ET SORTANTS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

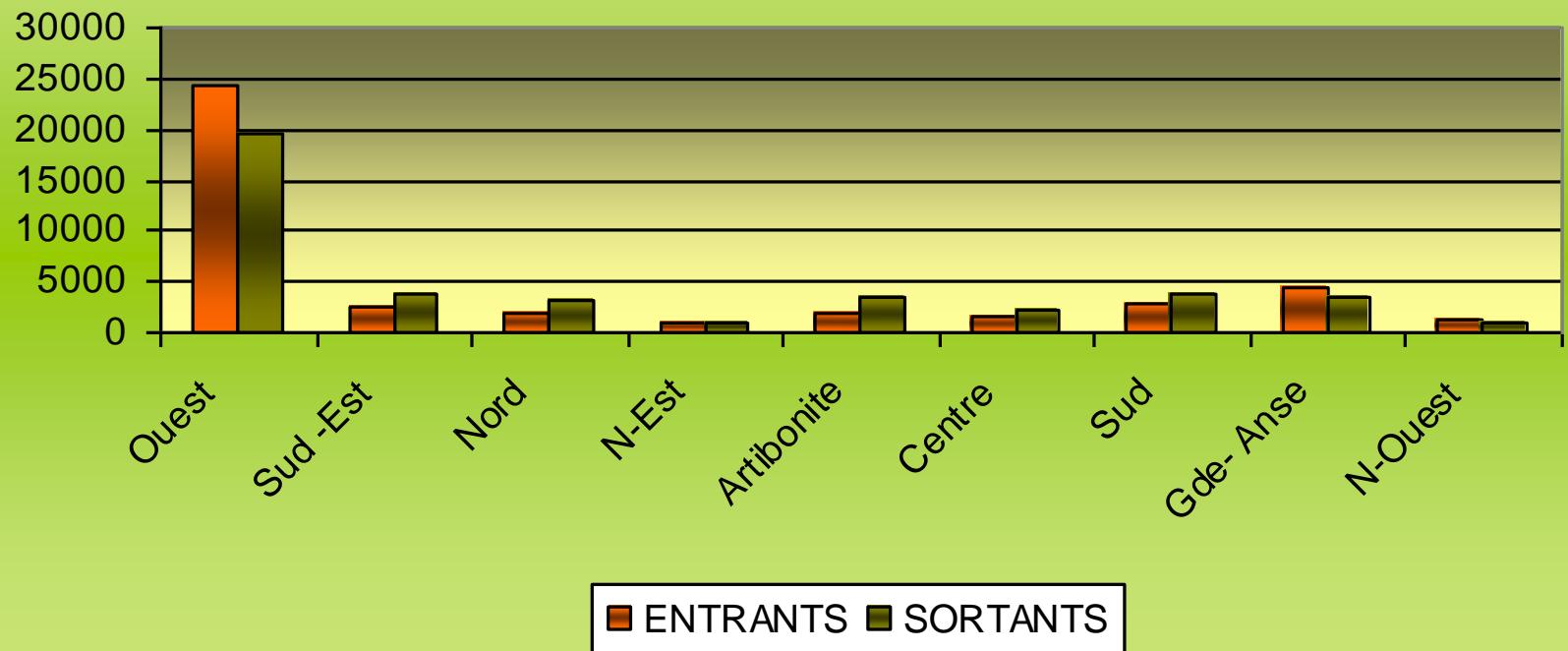
## 1.2.- MIGRATION RURALE – URBAINE



# ENTRANTS ET SORTANTS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

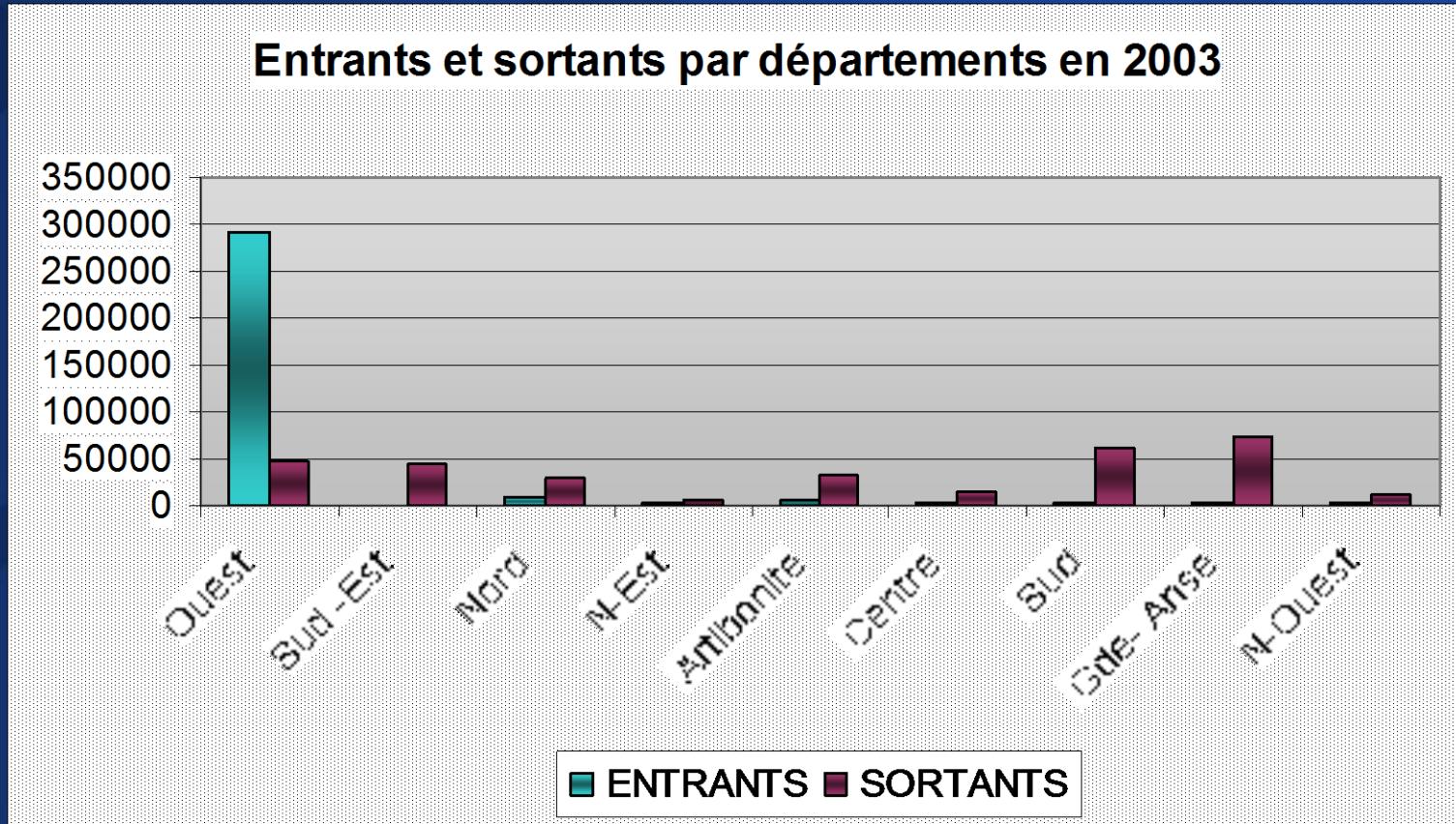
## 1.3.- MIGRATION URBAINE - RURALE

Entrants et sortants par département en 2003



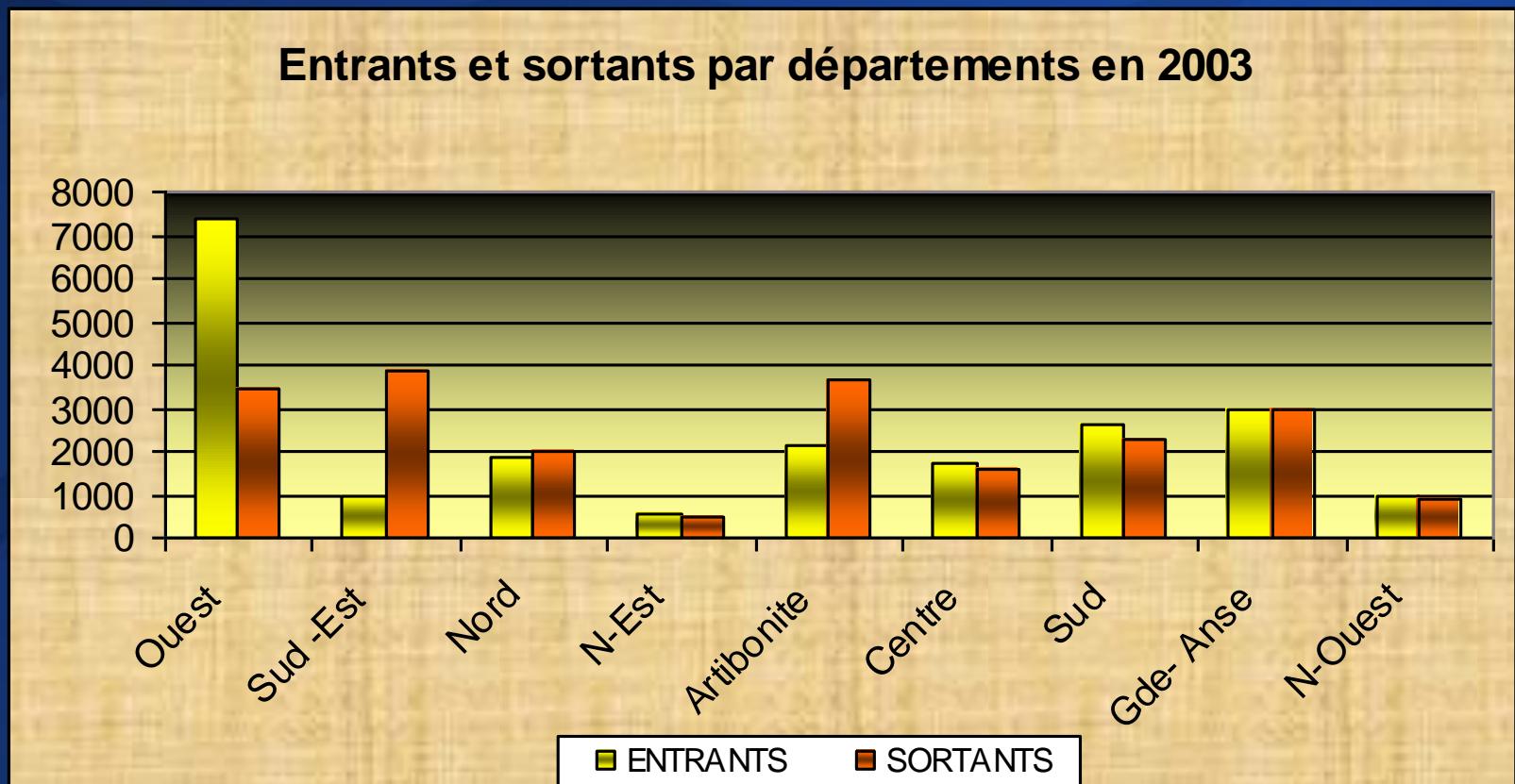
# ENTRANTS ET SORTANTS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

## 1.4.- MIGRATION INTER-URBAINE



# ENTRANTS ET SORTANTS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

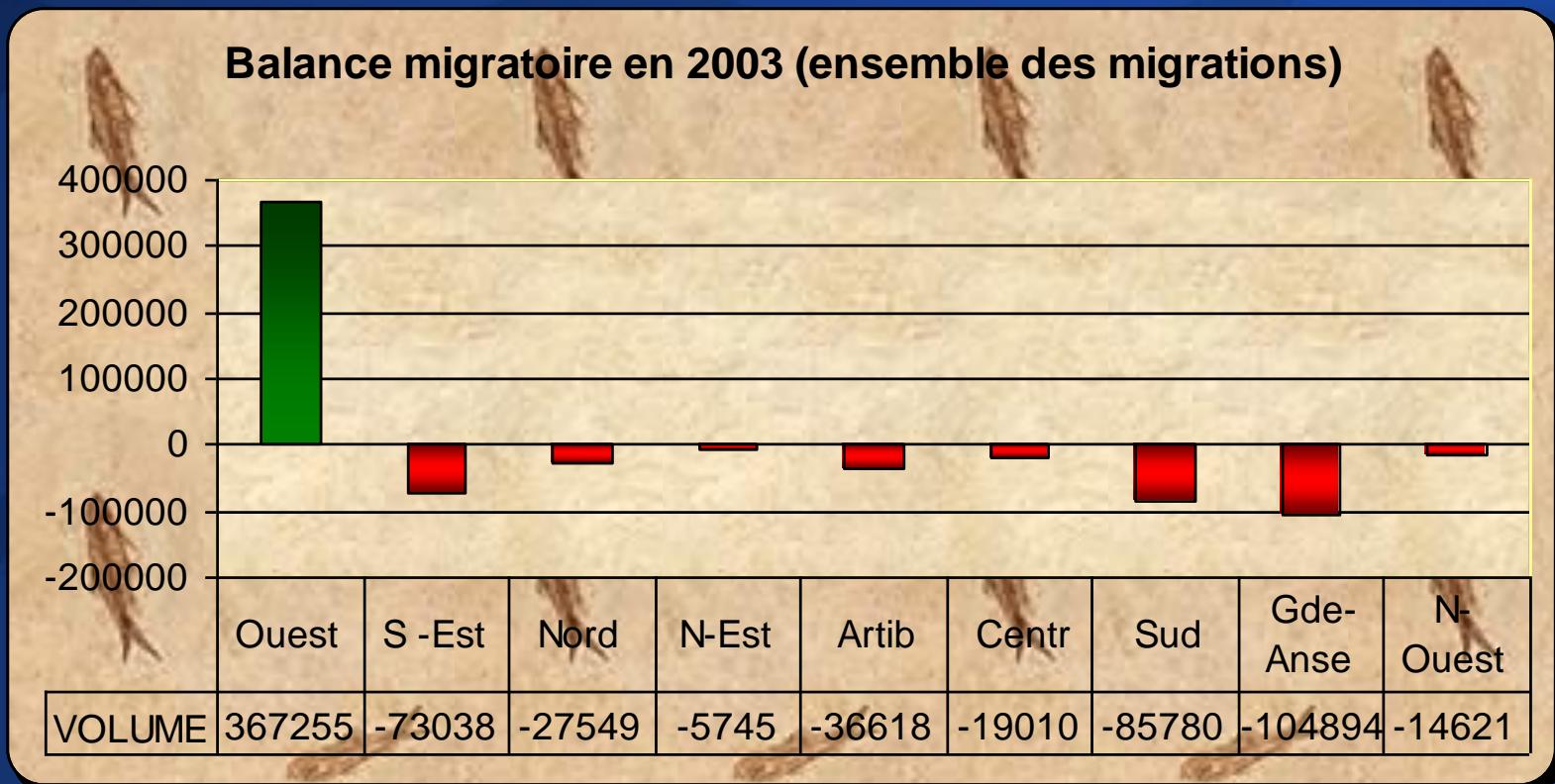
## 1.5.- MIGRATION INTER-RURALE



# DÉPARTEMENTS BÉNÉFICIAIRES ET DÉFICITAIRES DES MIGRATIONS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES.

## II.- DÉPARTEMENTS BÉNÉFICIAIRES ET DÉFICITAIRES DES MIGRATIONS

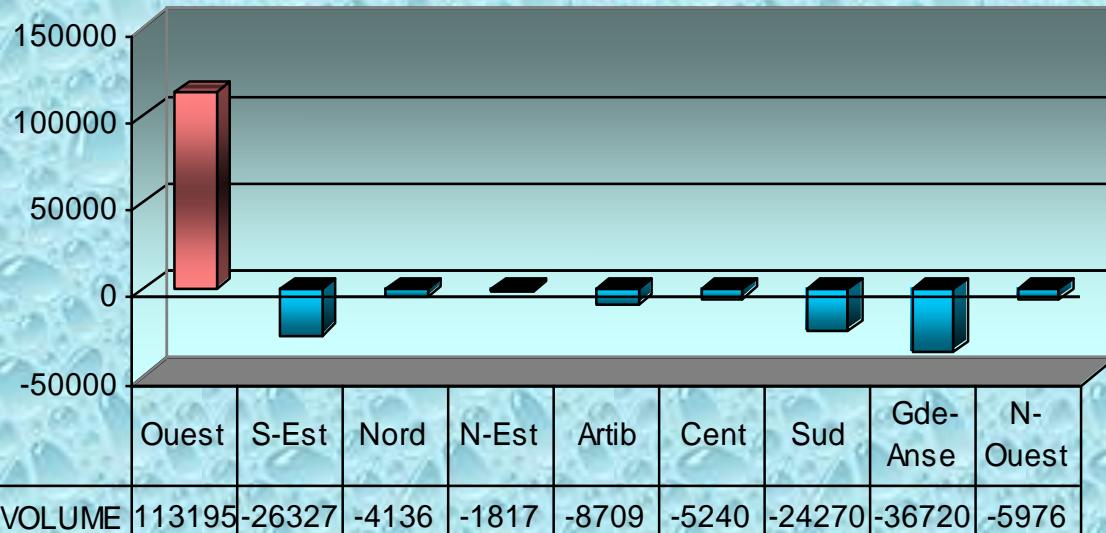
### 2.1.-ENSEMBLE DES MIGRATIONS



# DÉPARTEMENTS BÉNÉFICIAIRES ET DÉFICITAIRES DES MIGRATIONS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

## 2.2.-MIGRATION RURALE -URBAINE

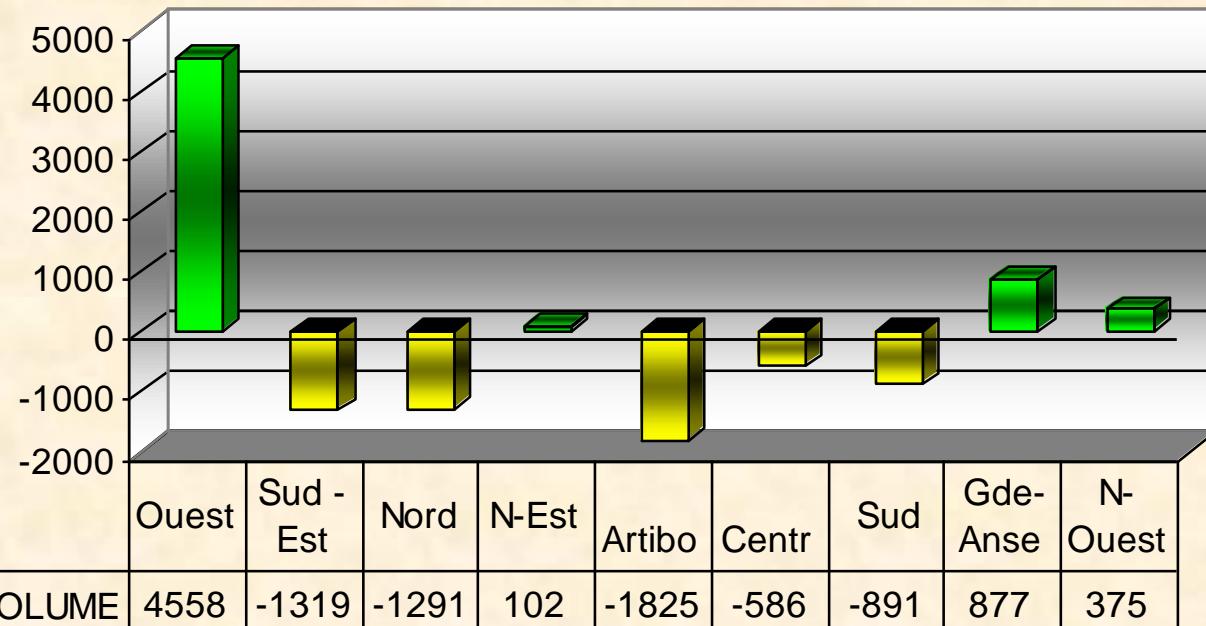
Balance migratoire en 2003 ( migration ruralo-urbaine)



# DÉPARTEMENTS BÉNÉFICIAIRES ET DÉFICITAIRES DES MIGRATIONS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

## 2.3- MIGRATION URBAINE -RURALE

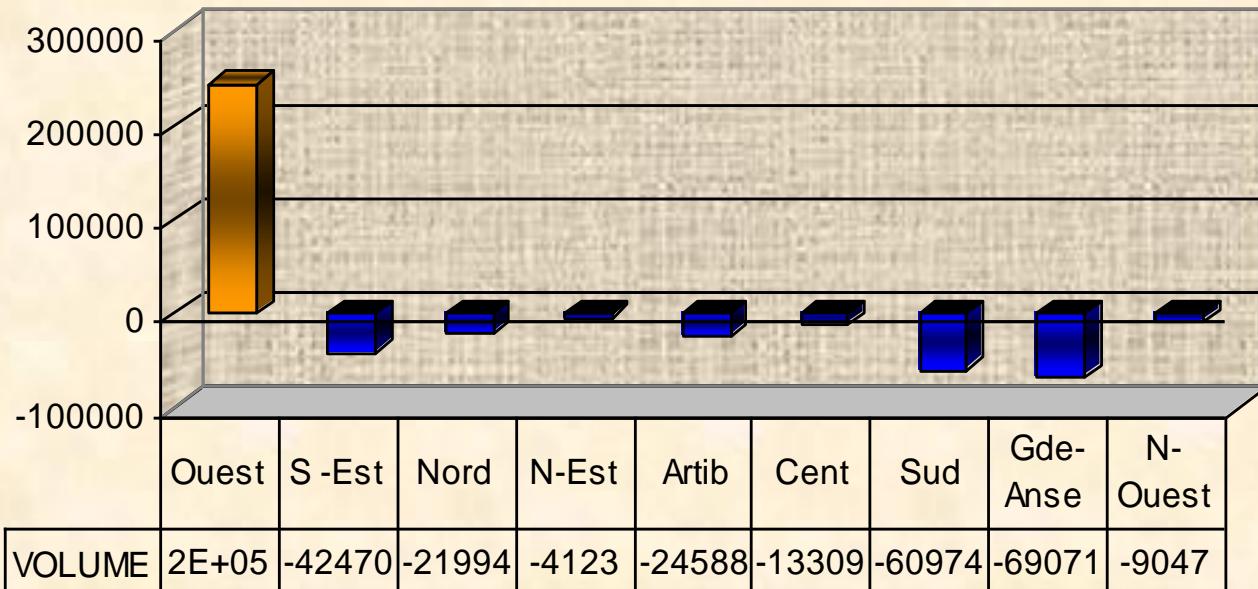
Balance migratoire en 2003 (migration urbano rurale)



# DÉPARTEMENTS BÉNÉFICIAIRES ET DÉFICITAIRES DES MIGRATIONS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

## 2.4- MIGRATION INTER -URBAINE

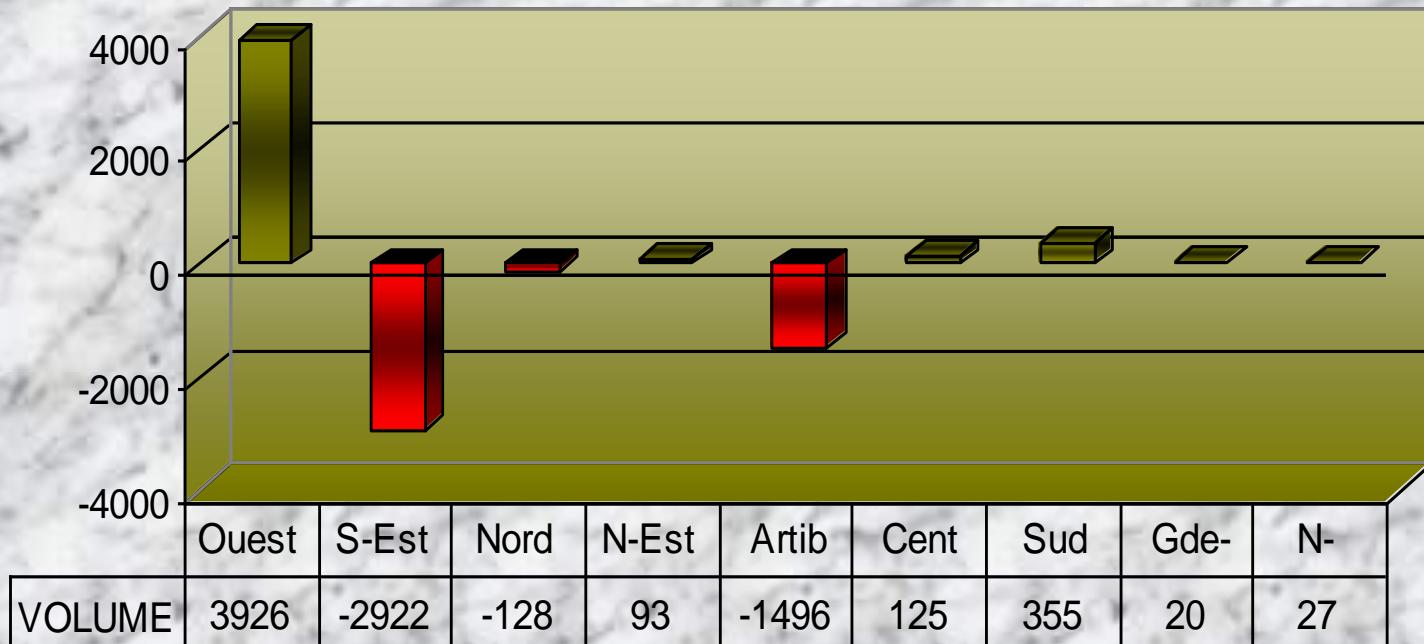
Balance migratoire en 2003 (migration inter - urbaine)



# DÉPARTEMENTS BÉNÉFICIAIRES ET DÉFICITAI-RES DES MIGRATIONS SELON LA NATURE DES MOUVEMENTS MIGRATOIRES

## 2.5- MIGRATION INTER -RURALE

Balance migratoire en 2003 ( migration inter-rurale)



# TROIXIÈME PARTIE: LES ENJEUX MIGRATOIRES POUR LES ANNÉES A VENIR

## I.- LES ENJEUX: LEURS SATISFACTIONS ET LEURS DIMENSIONS

- **Satisfactions**
  - Attente individuelle des ménages et des entreprises
  - Un gage d'équité sociale
- **Dimensions**
  - Financière
  - Environnementale
  - Urbaine

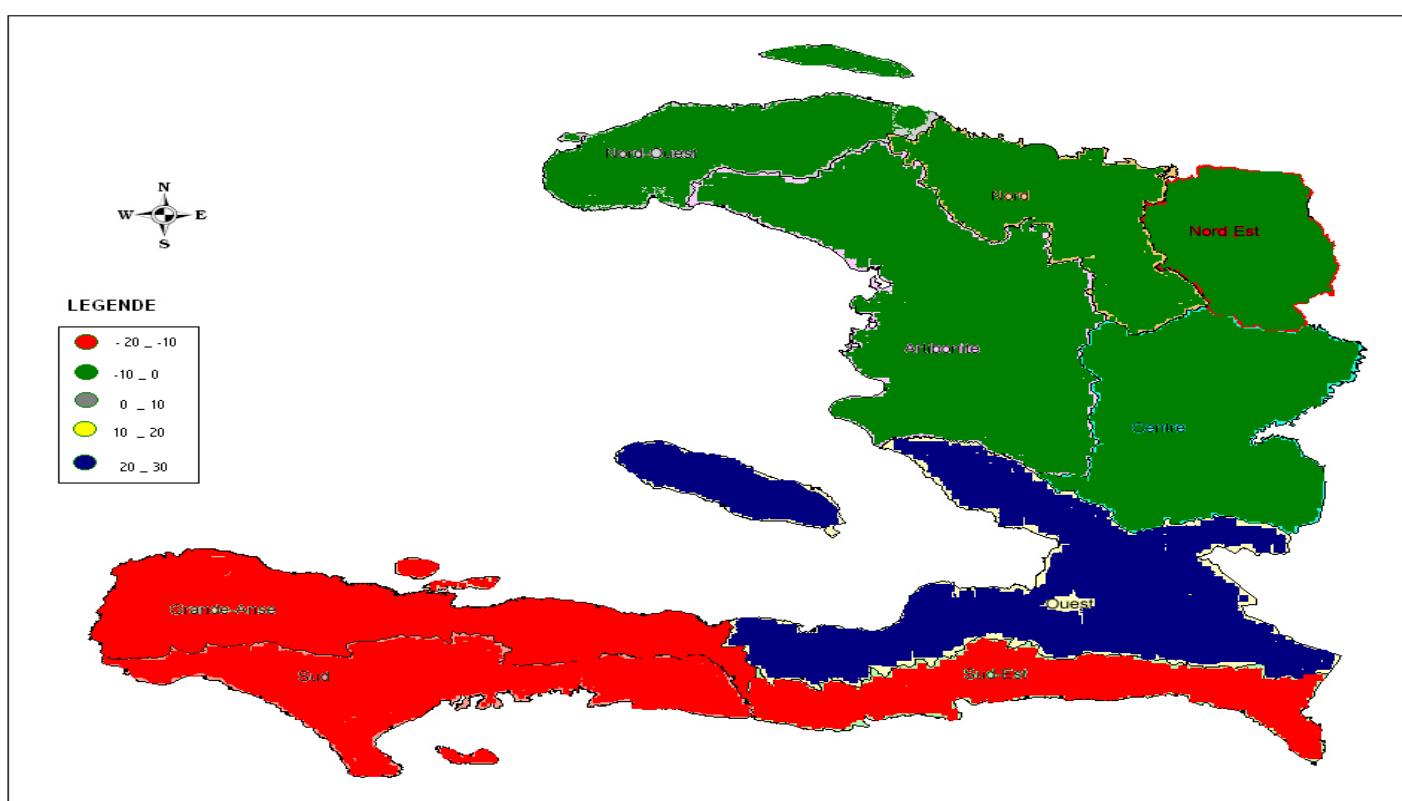
# LES ENJEUX: LEURS SATISFACTIONS ET LEURS DIMENSIONS

## II.- LES CONSTATS

- LES DÉPARTEMENTS DU GRAND NORD SONT PLUS ATTRACTIFS QUE CEUX DU GRAND SUD
  - Les départements du Nord, Nord-est, Nord-Ouest et Artibonite:
  - $10 < \text{ISM} < 0$
  
  - Les départements du Sud, du Sud-est, de la Grande-Anse:
  - $-20 < \text{ISM} < -10$
  
- FORTE ATTRACTIVITÉ DU DÉPARTEMENT DE L'OUEST
  - indice des soldes migratoires montre la primauté du département de l'ouest.
  - $+20 < \text{ISM} < +30$
  - ISM est négatif pour le R-O (-16,3%) mais positif pour l'AMP (+31%)

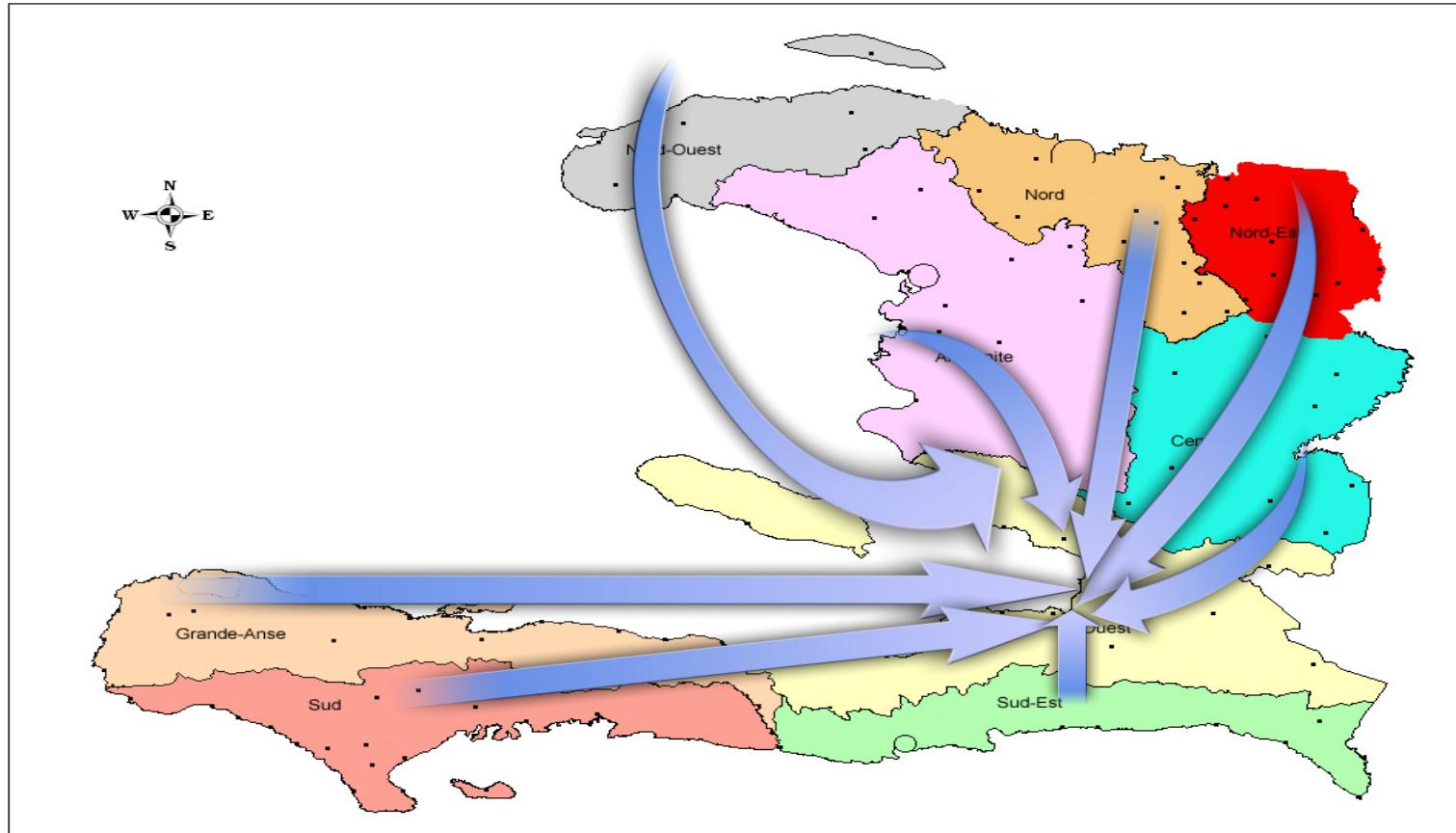
# LES ENJEUX: LEURS SATISFACTIONS ET LEURS DIMENSIONS

Indice Solde Migratoire (ISM) en 2003



# LES ENJEUX: LEURS SATISFACTIONS ET LEURS DIMENSIONS

Flux d'entrés dans le département de l'Ouest en 2003

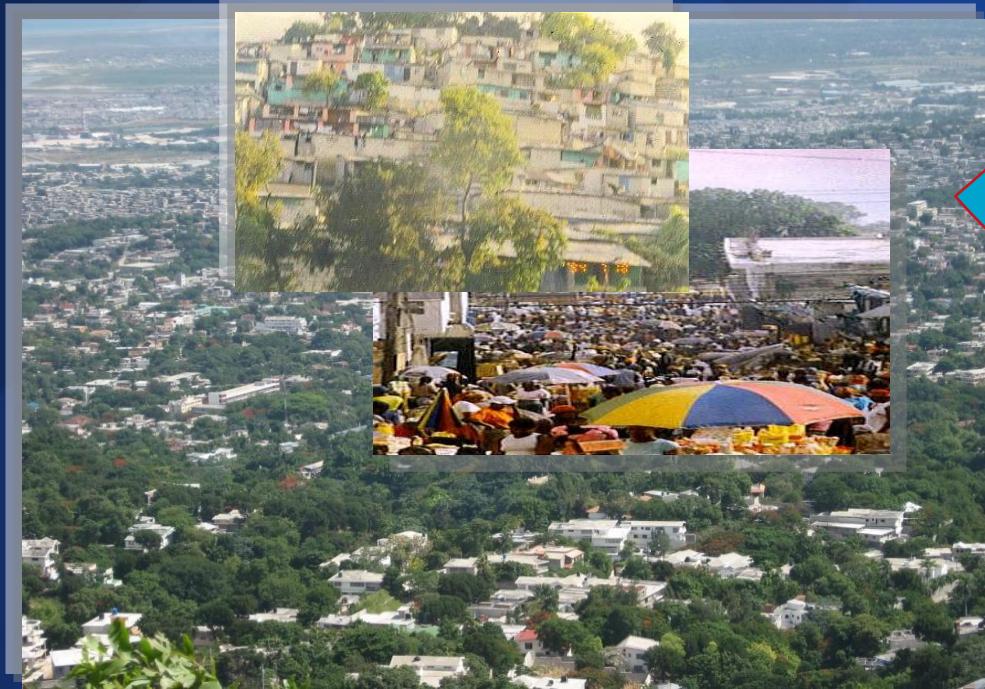


# CONCLUSION

- Ce texte est une présentation de l'état des lieux de la migration interne en Haïti
  - Différences dans les caractéristiques socio –économique des migrants et des non- migrants
  - Profil migratoire de chaque départements selon les catégories de migration
  - Métropolisation des personnes et des activités
  - Évolution des migrations à l'intérieur du pays cache de nombreuses contraintes auxquelles les politiques de population et d'aménagement du territoire doivent répondre
- La nécessité d'une rupture des modes de pensée actuels de la migration
- Ouvre la porte à des innovations en matière d'organisation de la mobilité en Haïti
- nous interroge, en tant que responsables du monde de la planification, du transports, mais aussi en tant que citoyens, des choix de société qui vont devoir être faits, en fonction des contraintes (environnementales, techniques, sociales, économiques...) qui s'imposeront à nous.

Hier, nous avons  
eu ceux-ci !

Aujourd'hui  
c'est pire...





## Zones de grands potentiels de développement touristique et zones d'intervention spéciale à mettre en place

- ➊ Château d'eau de Saint-Louis du Nord – Anse à Foluer.
- ➋ Château d'eau de Marmelade – Dondon
- ➌ Parc historique de la Citadelle
- ➍ Château d'eau de Vallière – Mont Organisé
- ➎ Château d'eau de Savanette – Baptiste
- ➏ Château d'eau de Dame-Marie – Anse d'Hainault
- ➐ Parc du Pic Macaya
- ➑ Zones des Cayemites – Pestel – Baradères
- ➒ Château d'eau de Petit-Goâve – Bainet
- ➓ Château d'eau de Seguin – Forêt des Pins – Savanne Zombi



***JE VOUS REMERCIE***